



# Primer Concurso de Microproyectos de Manejo Forestal – Perú

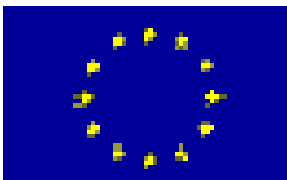
-

## Metodología y Resultados



**Autor:**  
**Equipo Técnico Caritas Jaén**

**Fecha:**  
**Agosto - 2006**



Comunidad Europea

Este documento se ha realizado con asistencia financiera de la Comunidad Europea. Los puntos de vista que en él se exponen reflejan exclusivamente la opinión de Caritas Jaén y, por lo tanto, no representan en ningún caso el punto de vista oficial de la Comisión Europea.

# METODOLOGIA

## BASES DEL CONCURSO

El I Concurso de Microproyectos de Manejo Forestal del Proyecto Bosques del Chinchipe apoyará iniciativas de gestión y conservación sostenible de recursos forestales en las comunidades ubicadas en la Cuenca del Chinchipe. El proyecto proporcionará materiales y asistencia técnica a las iniciativas que resulten seleccionadas en el proceso del concurso.

**OBJETIVO:** Seleccionar las mejores propuestas de las localidades participantes en manejo forestal sostenible.

**ORGANIZA:** Caritas – Jaén. ITDG.

### ANTECEDENTES:

En la frontera entre Perú y Ecuador se encuentra la cuenca binacional del río Chinchipe: una de las principales cuencas que vinculan el bosque amazónico entre dichos países. Además de ser una de las cuencas binacionales más importantes para la conservación en Sudamérica, cuenta con zonas protegidas de suma importancia como el Parque Nacional Podocarpus, en Ecuador, y el Santuario Nacional Tabaconas Namballe, en el Perú.

El Chinchipe es asimismo el hogar de 162 mil ecuatorianos y peruanos que viven en situación de pobreza. La mayoría de ellos son migrantes procedentes de la sierra de ambos países que viven del cultivo del café y de la extracción de maderas. Debido a que conocen muy poco este nuevo hábitat, sus actividades son también poco sostenibles. Las consecuencias han sido graves, no sólo para su subsistencia, sino para el ambiente que les rodea: disminución del agua, pérdida de suelos, disminución de la biodiversidad, entre otros. Las instituciones locales, por su parte, cuentan con insuficiente preparación y recursos para afrontar estos problemas. Todas estas limitaciones han generado una espiral que genera más pobreza, migración y nuevamente degradación ambiental.

En este contexto, el Proyecto Bosques del Chinchipe, ejecutado por un consorcio conformado por Caritas – Jaén, FACES, ITDG y OIKOS, tiene como finalidad generar un proceso participativo para la formulación y puesta en marcha de un modelo de gestión sostenible de los recursos forestales de la zona.

### FUENTE DE FINANCIAMIENTO:

Comunidad Europea  
OPEN GATE TRUST

### TEMAS A CONCURSAR:

- Plantaciones forestales
- Sistemas agroforestales
- Sistemas silvo-pastoriles
- Enriquecimiento de bosques naturales

### QUIENES PUEDEN CONCURSAR:

Familias campesinas organizadas de la zona de intervención de Caritas-Jaén con el Proyecto Bosques del Chinchipe.

### ETAPAS DEL CONCURSO

Convocatoria y recepción de documentos	Del lunes 20 de marzo al viernes 28 de abril
Evaluación técnica de campo	Del Lunes 1 de mayo al viernes 30 de mayo
Selección de ganadores del concurso	Miércoles 21 de junio: San Ignacio, Namballe Viernes 23 de junio: Chirinos, Tabaconas, Chontalí, Huabal y La Coipa.
Publicación de Resultados	Viernes 26 de junio

### DOCUMENTOS NECESARIOS PARA POSTULAR

Primera Fase: Convocatoria y recepción de documentos

- Solicitud dirigida a Secretaria General de Caritas-Jaén de acuerdo al formato 1.

- Lista firmada de los beneficiarios directos del micro-proyecto de acuerdo al formato 2.
- Copia de acta de reunión de la organización de productores y/o de la asamblea comunal de apoyo a la idea de proyecto a presentarse.

Segunda Fase: Evaluación técnica campo

- Copia de acta de compromiso de aportes firmada por los beneficiarios y del aval de las autoridades comunales (gobernador o agente municipal).

### LUGAR DE CONSULTAS, RECEPCION Y PUBLICACIÓN DE RESULTADOS:

- Caritas-Jaén en Mariscal Castilla 1603 – Jaén.

### EL JURADO CALIFICADOR

Estará integrado por 5 representantes de entidades de desarrollo de la zona de San Ignacio y Jaén.



Comunidad Europea

Este documento se ha realizado con asistencia financiera de la Comunidad Europea. Los puntos de vista que en él se exponen reflejan exclusivamente la opinión de Caritas Jaén y, por lo tanto, no representan en ningún caso el punto de vista oficial de la Comisión Europea.

## I Concurso de Microproyectos de Manejo Forestal del Proyecto Bosques del Chinchipe – Ámbito de Intervención

No.	Comunidad	Distrito	Provincia
1	Chimara	Namballe	San Ignacio
2	Pajon		
3	Cesara		
4	San Pedro		
5	Pampa Verde		
6	9 de octubre	San Ignacio	
7	Chamanal		
8	Cautivo		
9	Mandiga		
10	Gramalotal	Chirinos	
11	Balcones		
12	La Nueva Esperanza		
13	San Francisco de Asís		
14	La Nueva Libertad		
15	Naranjos	La Coipa	
16	Buenos Aires		
17	La Lima		
18	Vergel		
19	Miraflores		
20	Rumipite Alto		
21	Chimburique	Tabaconas	
22	Tabaconas		
23	Torohuaca		
24	El Valor		
25	Monte de los Olivos		
26	Bermeja		
27	Naranjo		
28	La Libertad		
29	La Florida		
30	Mariscal Castilla		
31	San Miguel		
32	Manchara	Huabal	
33	San Ramón		
34	Nuevo Moyobamba		
35	Perlamayo	Chontalí	
36	San Miguel del Corcovado		
37	Pachapiriana		
38	Rumisapa		
39	Miraflores		

## CONCURSO DE MICROPROYECTOS – FASE DE EVALUACION Y SELECCIÓN

El I Concurso de Micro-Proyectos de Manejo Forestal del Proyecto Bosques del Chinchipe apoyará iniciativas de gestión y conservación sostenible de recursos forestales en las comunidades ubicadas en la Cuenca del Chinchipe. El proyecto proporcionará materiales y asistencia técnica a las iniciativas que resulten seleccionadas en el proceso del concurso.

### OBJETIVO

Seleccionar las mejores propuestas de las localidades participantes en manejo forestal sostenible.

### JURADO CALIFICADOR

El jurado calificador es el organismo encargado de evaluar y seleccionar los microproyectos a ejecutarse en función a criterios de selección previamente establecidos. Estará integrado por 5 representantes de entidades de desarrollo de la zona de San Ignacio y Jaén.

### CRITERIOS DE PRIORIZACION DE MICROPROYECTOS

#### I) CALIFICACION DE FACTORES EXCLUYENTES:

La calificación negativa de alguno de los siguientes factores, impide que el proyecto pase a la siguiente fase de evaluación.

1. Los solicitantes cuenta con la propiedad del terreno.
2. La propuesta no se encuentra en una zona alejada dentro del ámbito de intervención del proyecto.
3. La propuesta tiene el aval de la comunidad.
4. No existen conflictos al interior de la comunidad.

#### II) CALIFICACION DE FACTORES DESEABLES:

**1.- AREA DEL TERRENO.** Es el área destinada para la instalación de plantones.

A. Media a una hectárea por beneficiario	3
B. De 1/4 a 1/2 hectárea por beneficiario	2
C. De 1/4 a 1/8 de hectárea por beneficiario	1
D. Menos de 1/8 de hectárea por beneficiario	0

**2.- NIVEL DE ORGANIZACIÓN.** Se define el grado de unión o consenso e intereses comunes en el planteamiento del proyecto. Este criterio definirá en que medida los beneficiarios acceden a involucrarse en las actividades.

A. Tienen una organización fuerte	3
B. Tienen una buena organización	2
C. Tienen una organización limitada	1
D. No existe organización	0

**3.- CONTRAPARTIDA.** Existe una posible contrapartida de otra organización o de los mismos solicitantes.

A. Aporte mayor al 50% de la valorización del proyecto con mano de obra no calificada y/o materiales.	3
B. Aporte hasta el 50% de la valorización del proyecto con mano de obra no calificada y/o materiales.	2
C. Aporte hasta el 25% de la valorización del microproyecto con mano de obra no calificada y/o materiales.	1
D. No habría ningún contrapartida para el proyecto	0

**4.- IMPORTANCIA.** Grado de importancia que tiene la propuesta presentada para los solicitantes.

- |   |   |
|---|---|
| A. Es una actividad priorizada por los solicitantes y que cuenta con el apoyo directo de la comunidad | 3 |
| B. Es una actividad priorizada por los solicitantes y que cuenta con el aval de la comunidad          | 2 |
| C. Es una actividad complementaria a otros trabajos realizados por los solicitantes                   | 1 |
| D. Es una actividad no priorizada por los solicitantes  | 0 |

**ORGANIZA**

Caritas Jaén  
Soluciones Prácticas-ITDG

**FINANCIA**

Comisión Europea  
OPEN GATE



Comunidad Europea

Este documento se ha realizado con asistencia financiera de la Comunidad Europea. Los puntos de vista que en él se exponen reflejan exclusivamente la opinión de Caritas Jaén y, por lo tanto, no representan en ningún caso el punto de vista oficial de la Comisión Europea.

I CONCURSO DE MICROPROYECTOS DE MANEJO FORESTAL  
BOSQUES DEL CHINCHIPE  
*EXPEDIENTE TÉCNICO*

1.1 NOMBRE DE ORGANIZACIÓN / COMUNIDAD SOLICITANTE

---

---

---

---

1.2 RESPONSABLE(S): NOMBRE(S) Y CARGO(S)

---

---

---

---

1.3 DIRECCIÓN.

---

---

1.4 TÍTULO

---

---

1.5 UBICACIÓN GEOGRÁFICA

---

---

---

1.6 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

---

---

---

---

---

---

---

1.7 OBJETIVO

---

---

1.8 ACTIVIDADES



I CONCURSO DE MICROPROYECTOS DE MANEJO FORESTAL  
BOSQUES DEL CHINCHIPE

GUÍA DE EXPEDIENTE TÉCNICO

1.14 NOMBRE DE ORGANIZACIÓN / COMUNIDAD SOLICITANTE

*Colocar el nombre de la organización y/o la comunidad.*

1.15 RESPONSABLE(S): NOMBRE(S) Y CARGO(S)

*Colocar el nombre del líder responsable del proyecto.*

1.16 DIRECCIÓN.

*Colocar la dirección exacta del proyecto: distrito, comunidad, ubicación exacta.*

1.17 TÍTULO

*Colocar el título del proyecto.*

1.18 UBICACIÓN GEOGRÁFICA

*Describir las características geográficas de la zona donde se va a ejecutar el proyecto: cabecera de cuenca, etc.*

1.19 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

*Los solicitantes tienen que explicar con sus propias palabras las razones por la que están llevando a cabo el proyecto*

1.20 OBJETIVO

*Describir el objeto concreto del proyecto. Ejemplo: "Instalación de 10 hectáreas de plántones para reforestación".*

1.21 ACTIVIDADES

*Describir las actividades que se llevarán a cabo para conseguir el objetivo. Ejemplo: instalación de viveros, trasplante de plántones...*

- 1.- \_\_\_\_\_
- 2.- \_\_\_\_\_
- 3.- \_\_\_\_\_
- 4.- \_\_\_\_\_

1.22 CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS

*Colocar el tipo de sistema de acuerdo a las bases, el número de hectáreas promedio por beneficiario y el número total de hectáreas del proyecto.*

TIPO DE SISTEMA : \_\_\_\_\_  
NÚMERO PROMEDIO DE HECTAREAS POR BENEFICIARIO: \_\_\_\_\_  
NÚMERO TOTAL DE HECTAREAS : \_\_\_\_\_



# RESULTADOS

Consolidado – Microproyectos Presentados al Primer Concurso de Manejo Forestal

N°	Distrito	LOCALIDAD	N° participantes	Has/pers	Total (has)	Costo total	CONTRAPARTIDA								
							LOCAL	%	Proyecto	%	MUNICIPIO	%	APROCASSI	%	
1	Tabaconas	Bermeja	31,00	0,73	22,75	78.999,60	69.879,92	88,46	9.119,69	11,54					
2		Manchara	46,00	0,96	44,25	117.620,31	100.839,57	85,73	16.780,74	14,27					
3		El Valor	16,00	0,48	7,75	32.365,30	26.122,60	80,71	6.242,70	19,29					
4		Nva Libertad	19,00	0,53	10,00	30.863,76	24.430,12	79,15	6.433,64	20,85					
5		Mariscal Castilla	32,00	0,47	15,00	51.040,25	43.471,04	85,17	7.569,21	14,83					
6		Sabia del coyona	33,00	0,50	16,50	25.201,98	15.414,53	61,16	9.787,45	38,84					
7		San Miguel	29,00	0,52	15,00	40.777,40	31.464,60	77,16	9.312,80	22,84					
8		Naranja	27,00	0,70	19,00	65.400,57	57.902,18	88,53	7.498,39	11,47					
9		Shuri Shuri	33,00	0,50	16,50	25.204,98	15.414,53	61,16	9.790,45	38,84					
10		La Florida	41,00	0,50	20,38	65.473,55	58.012,59	88,60	7.460,96	11,40					
11		Torohuaca	35,00	0,61	21,50	73.506,95	64.374,54	87,58	9.132,41	12,42					
12		Perlamayo	23,00	0,38	8,75	25.861,94	19.545,25	75,58	6.316,69	24,42					
13		Cenfrocafe Tabaconas	186,00	1,00	186,00	26.047,50	14.000,00	53,75	12.047,50	46,25			0,00		
14	Huabal	Nvo Moyobamba	25,00	0,25	6,13	15.684,44	9.981,81	63,64	5.702,63	36,36			0,00		
15		San Ramón Alto	17,00	0,28	4,75	14.664,75	9.942,25	67,80	4.722,50	32,20			0,00		
16		Cenfrocafe Huabal	122,00	0,75	91,50	31.568,00	12.600,00	39,91	18.968,00	60,09			0,00		
17	San Ignacio	Gramalotal	12,00	2,00	24,00	15.474,58	8.500,00	54,93	6.974,57	45,07					
18		Mandinga	30,00	0,68	20,50	17.624,75	8.952,00	50,79	8.672,75	49,21					
19		Chamanal	45,00	1,00	45,00	28.121,69	15.943,00	56,69	12.178,68	43,31					
20		9 de Octubre	25,00	0,74	18,50	12.753,54	8.973,50	70,36	3.780,04	29,64					
21		Cautivo	19,00	0,25	4,75	20.381,31	10.517,00	51,60	9.664,31	47,42					
22		Chinchiquilla	23,00	3,28	75,50	21.144,09	17.549,00	83,00	3.595,09	17,00					
23		MEPSICHAUPE	10,00	2,30	23,00	27.385,61	13.355,00	48,77	8.030,61	29,32	6.000,00		21,91		
24		MEPSIALTOSJ	22,00	0,45	10,00	23.794,61	10.865,00	45,66	6.929,61	29,12	6.000,00		25,22		
25		MEPSINUEVOPORVENIR	16,00	1,00	16,00	23.244,61	10.635,00	45,75	6.609,61	28,44	6.000,00		25,81		
26		MEPSINVAALIANZA	18,00	0,56	10,00	18.864,61	6.255,00	33,16	6.609,61	35,04	6.000,00		31,81		
27		MEPSIPERINGOS	19,00	0,53	10,00	18.847,61	6.255,00	33,19	6.592,61	34,98	6.000,00		31,83		
28		NAMBALLE CEBICAFEN	106,00	1,74	184,00	58.318,41	22.460,00	38,51	33.792,42	57,94	2.066,00		3,54		
29		APROCASSIUNIONMERC	13,00	2,00	26,00	13.832,28	7.773,00	56,19	3.659,28	26,45				2.400,00	17,35
30		APROCASSIPUERTO	15,00	2,13	32,00	13.832,28	7.773,00	56,19	3.659,28	17,35				2.400,00	17,35
31		APROCASITRANCA	17,00	2,00	34,00	13.832,28	7.773,00	56,19	3.659,28	17,35				2.400,00	17,35

Proyecto Bosques del Chinchipe

32	Namballe	Pampa verde	25,00	1,20	30,00	35.184,62	24.820,00	70,54	10.364,62	29,46				
33		San Pedro	20,00	0,98	19,50	12.316,06	9.094,50	73,84	3.221,56	26,16				
34		Cesara	47,00	1,40	66,00	45.556,38	28.700,00	63,00	16.856,38	37,00				
35		Pajon Muni	31,00	0,50	15,50	11.385,06	7.773,50	68,28	3.611,56	31,72				
36		Pajon Fade	20,00	1,40	28,00	13.191,85	7.773,50	58,93	5.418,35	41,07				
37		Chimara	40,00	0,65	26,00	20.814,62	12.866,00	61,81	7.948,62	38,19				
38	Chontali	San Miguel de Corcovado	16,00	0,50	8,00	13.615,40	10.415,00	76,49	3.200,40	23,51				
39		Pachapiriana	64,00	0,93	59,50	89.477,98	69.949,63	78,18	19.528,35	21,82				
40		Rumisapa	37,00	0,41	15,00	19.842,75	13.205,25	66,55	6.637,50	33,45				
41		Miraflores	39,00	0,44	17,25	21.610,93	14.440,00	66,82	7.170,93	33,18				
42	COIPA	Chimburique	25,00	0,37	9,25	13.820,80	8.506,77	61,55	5.314,03	38,45				
43		Rumipite Alto	44,00	0,72	31,75	105.092,69	93.788,70	89,24	11.303,99	10,76				
44		La Lima	24,00	0,67	16,00	49.684,77	47.744,17	96,09	1.940,60	3,91				
45		Miraflores	39,00	0,08	3,25	55.489,01	51.345,34	92,53	4.143,66	7,47				
46		Buenos Aires	23,00	0,26	6,00	20.162,35	18.574,25	92,12	1.588,10	7,88				
47		Vergel	16,00	1,00	16,00	49.685,27	47.387,67	95,38	2.297,60	4,62				
48	Chirinos	Nueva Libertad	14,00	0,61	8,50	9.539,76	7.150,71	74,96	2.389,05	25,04				
49		Nueva Esperanza	29,00	0,53	15,50	46.445,57	45.475,40	97,91	970,18	2,09				
50		Balcones	28,00	1,18	33,00	98.839,93	96.774,88	97,91	2.065,05	2,09				
51		San Francisco	33,00	0,26	8,50	26.487,83	25.646,60	96,82	841,23	3,18				
52		Naranjos	40,00	0,50	20,00	68.008,63	60.001,83	88,23	8.006,80	11,77				
<b>TOTAL</b>			<b>1.759,00</b>	<b>0,85</b>	<b>1.491,50</b>	<b>1.873.985,79</b>	<b>1.438.407,71</b>	<b>76,76</b>	<b>396.112,02</b>	<b>21,14</b>	<b>32.066,00</b>	<b>1,71</b>	<b>7.200,00</b>	<b>0,38</b>

Consolidado - Microproyectos Seleccionados del Primer Concurso de Manejo Forestal

N°	DISTRITO	LOCALIDAD	N° participantes	Has/pers	Total (has)	Costo total	CONTRAPARTIDA								C/B *fam	C/B *HA
							LOCAL	%	Proyecto	%	MUNICIPIO	%	APROCASSI	%		
1	TABACONAS	Bermeja	31	0,7	22,8	73.954,17	69.559,67	94,1%	4.394,50	5,9%					141,76	193,16
2		Manchara	46	1,0	44,3	105.627,50	100.012,50	94,7%	5.615,00	5,3%					122,07	126,89
3		El Valor	16	0,5	7,8	29.227,00	26.011,50	89,0%	3.215,50	11,0%					200,97	414,90
4		Nva Libertad	19	0,5	10,0	28.067,50	23.798,00	84,8%	4.269,50	15,2%					224,71	426,95
5		Mariscal Castilla	32	0,5	15,0	47.588,33	43.257,33	90,9%	4.331,00	9,1%					135,34	288,73
6		Sabia del Coyona	33	0,5	16,5	21.132,50	14.869,00	70,4%	6.263,50	29,6%					189,80	379,61
7		San Miguel	29	0,5	15,0	35.479,00	30.962,00	87,3%	4.517,00	12,7%					155,76	301,13
8		Naranjo	27	0,7	19,0	61.922,83	57.663,33	93,1%	4.259,50	6,9%					157,76	224,18
9		Shuri Shuri	33	0,5	16,5	21.132,50	14.869,00	70,4%	6.263,50	29,6%					189,80	379,61
10		La Florida	41	0,5	20,4	62.113,17	57.853,67	93,1%	4.259,50	6,9%					103,89	209,06
11		Torohuaca	35	0,6	21,5	68.346,67	64.038,17	93,7%	4.308,50	6,3%					123,10	200,40
12		Cenfrocafe Tabaconas	186	1,0	186,0	30.678,50	14.000,00	45,6%	16.678,50	54,4%					89,67	89,67
13	HUABAL	Nvo Moyobamba	25	0,2	6,1	12.866,00	9.810,50	76,3%	3.055,50	23,7%					122,22	498,86
14		San Ramón Alto	17	0,3	4,8	13.067,50	9.861,00	75,5%	3.206,50	24,5%					188,62	675,05
15		Perlamayo	23	0,4	8,8	22.697,00	19.321,50	85,1%	3.375,50	14,9%					146,76	385,77
16	SAN IGNACIO	Mandinga	30	0,7	20,5	15.232,41	8.262,00	54,2%	6.970,41	45,8%					232,35	340,02
17		Gramalotal	12	2,0	24,0	12.928,31	8.260,00	63,9%	4.668,31	36,1%					389,03	194,51
18		APROCASSIUNIONMERC	13	2,0	26,0	13.329,81	7.693,00	57,7%	3.236,81	24,3%			2.400,00	18,0%	248,99	124,49
19		Chinchiquilla	23	3,3	75,5	20.382,12	15.630,00	76,7%	4.752,12	23,3%					206,61	62,94
20		Chamanal	45	1,0	45,0	23.964,94	15.645,00	65,3%	8.319,94	34,7%					184,89	184,89
21		APROCASSI PUERTO	15	2,1	32,0	13.884,81	7.793,00	56,1%	3.691,81	26,6%			2.400,00	17,3%	246,12	115,37
22		9 de Octubre	25	0,7	18,5	10.923,81	8.787,00	80,4%	2.136,81	19,6%					85,47	115,50
23		MEPSINVAALIANZA	18	0,6	10,0	17.824,12	6.195,00	34,8%	5.629,12	31,6%	6.000,00	33,7%			312,73	562,91
24		MEPSINUEVOPORVENIR	16	1,0	16,0	22.024,12	10.575,00	48,0%	5.449,12	24,7%	6.000,00	27,2%			340,57	340,57
25		MEPSIPERINGOS	19	0,5	10,0	25.158,62	13.295,00	52,8%	5.863,62	23,3%	6.000,00	23,8%			308,61	586,36
26	NAMBALLE	Cesara	47	1,4	66,0	38.517,25	28.425,00	73,8%	10.092,25	26,2%					214,73	152,91
27		Chimara	40	0,7	26,0	16.662,52	12.680,00	76,1%	3.982,52	23,9%					99,56	153,17
28		Pajon Fade	20	1,4	28,0	11.221,59	7.617,00	67,9%	3.604,59	32,1%					180,23	128,74
29		Pampa verde	25	1,2	30,0	29.906,62	24.580,00	82,2%	5.326,62	17,8%					213,06	177,55
30	CHONTAL	San Miguel de Corcovado	16	0,5	8	13.014,00	9.940,00	76,4%	3.074,00	23,6%					192,13	384,25

Proyecto Bosques del Chinchipe

31	COIPA	Pachapiriana	64	0,9	59,5	80.831,00	68.445,00	84,7%	12.386,00	15,3%					193,53	208,17
32		Rumisapa	37	0,4	15,0	20.955,00	12.564,00	60,0%	8.391,00	40,0%					226,78	559,40
33		Miraflores	39	0,4	17,3	19.970,50	14.039,00	70,3%	5.931,50	29,7%					152,09	343,86
34		Rumipite Alto	44	0,7	31,8	112.011,92	93.340,92	83,3%	18.671,00	16,7%					424,34	588,06
35	CHIRINOS	La Lima	24	0,7	16,0	53.854,67	47.419,67	88,1%	6.435,00	11,9%					268,13	402,19
36		Vergel	16	1,0	16,0	50.742,47	47.128,67	92,9%	3.613,80	7,1%					225,86	225,86
37		Nueva Libertad	14	0,6	8,5	10.281,33	7.056,33	68,6%	3.225,00	31,4%					230,36	379,41
38	CHIRINOS	Nueva Esperanza	29	0,5	15,5	50.287,13	45.618,83	90,7%	4.668,30	9,3%					160,98	301,18
39		Balcones	28	1,2	33,0	100.716,80	96.443,00	95,8%	4.273,80	4,2%					152,64	129,51
40		San Francisco	33	0,3	8,5	30.771,97	25.318,17	82,3%	5.453,80	17,7%					165,27	641,62
<b>TOTAL</b>			<b>1285</b>	<b>0,9</b>	<b>1070,8</b>	<b>1.449.298,02</b>	<b>1.198.637,75</b>	<b>82,7%</b>	<b>227.860,27</b>	<b>15,7%</b>	<b>18.000,00</b>	<b>1,24%</b>	<b>4.800,00</b>	<b>0,33%</b>	<b>177,32</b>	<b>212,80</b>